

Frangar, num Huelar

Le associazioni si ricevono alla Tipografia G. FAVALET COMP.
Provincia — coi mandati postali affrancati. — Fieri Stato
alle Direzioni postali. — Il prezzo della associazione ed inserzioni deve
essere anticipato. — Le associazioni hanno principio col 1° e col 16 di
ogni mese. — Inserzioni 25 cent. per linea e spazio di linea.
(La Direzione non restituisce i manoscritti che riceve: li abbrucia).

ITALIA
Rivista.

Non vediamo il motivo per cui in questo caso non debba valere il noto assioma dell'economia politica che il giusto prezzo delle cose risulta appunto dalla proporzione tra le domande e le offerte. Ciò ha luogo tanto per prodotti dell'ingegno e della scienza, come per quelli del lavoro manuale, tanto per l'opera di un valente dipintore, come per quella di un fabbricatore di scarpe. Né val il dire che in quel caso si presenterà solo per chiedere un impiego chi ha scarso ingegno e poca dottrina, poiché nell'ammissione all'impiego si esige (o si deve esigere) sempre una prova di sufficiente intelligenza e cultura. Ora finché non manca chi possa dar garanzia di possedere tale qualità non è a temere che manchino problemi valenti utili allo Stato.

ATTI UFFICIALI

Cronaca Cittadina

II. Opera Pia Barolo — Pagamento di terreno di
dato ad uso pubblico.

La Giunta propone che vengano fissate agli scali stazioni base di vetture cittadine da appaltarsi esclusivamente a quei concessionari che offriranno all'Amministrazione maggiori garanzie di un buon servizio. Col pattuale regolamento tutte le vetture cittadine possono recarsi agli scali delle ferrovie e quindi vi si recano anche spontaneamente in più cattivo stato. Il forastiere e uno primo giungere nella nostra città ne riceve un sfavorevole impressione. Col nuovo sistema non resterà però escluso che una vettura cittadina qualunque ne possa, purché preventivamente avvisata, recarsi al

Corri. Trattandosi di monumento per cui l'Università israelitica fece ingenti sacrifici e che potrebbe riuscire il sommo decoro per la città, parmi che non si dovrebbe respingere senz'altro le domande dell'Università stessa, ma che si dovrebbe piuttosto, senza votare per ora una somma, domandare la pratica agli studi di special Commissione.

Ferrale. Tre sono le domande che il Consiglio d'am-

amministratore dell'Università israelitica rivolge al Municipio:

1. Chiede un giudizio tecnico, solenne ed imparziale, che faccia cessare ogni sospetto di pericolo sulla solidità della costruzione;

2. Chiede inoltre un sindacato severissimo sui calcoli presentativi delle spese ancora dovute;

3. Chiede infine che quando la rappresentanza del Municipio torinese abbia raccolto queste due assicurazioni, che sono nell'interesse generale, ed in quello particolare dell'Università israelitica medesima, vorrà esaudire decretare un proporzionato e sufficiente contributo delle spese che ancora si debbono sostenere.

Non si tratta soltanto di un concorso. Non credo che il Municipio possa rifiutare il giudizio ed il sindacato richiesto dal predetto Consiglio d'amministrazione. Ciò esaurito, si vedrà che cosa il Municipio potrà fare rispetto alla terza domanda.

Masino. Appena ricevuto il memoriale accennato dal preopinante lo feci tutto eseguire una visita al tempio in costruzione dall'architetto edilizio, il quale rinvenne benedetto qualche scorporatura, ma tale però che possa mettere in apprensione per la solidità dell'edificio al punto in cui si trova. L'architetto stesso però ritiene che prima di lasciar porre altro maggior carico, compiuto il volto, debbasi sottoporre l'edificio all'esame di una Commissione.

Ferraris non consente al collega Gioberti il diritto di qualificare errori deliberazioni maturamente prese dal Consiglio. Fa alcune osservazioni su questo proposito; dice che quando anche turchi o cinesi fondassero qui una colonia di 2000 persone, siccome si appunto quella israelitica, avrebbero essi diritto a quel trattamento che si usò verso la colonia israelitica stessa.

Gioberti. Al consigliere Ferraris sulla questione della solidità del tempio israelitico già rispose il Sindaco che lo fece esaminare.

Egli è certo che se noi acconsentiamo al sindacato, di cui è cenno alla seconda domanda del Consiglio d'amministrazione, noi pregiudichiamo la nostra posizione relativamente alla terza.

Replica al consigliere Ferraris che egli non intese punto di mancare di rispetto alla deliberazione del Consiglio: esprime candidamente la sua opinione che i Municipi non debbono concorre alla costruzione di templi. Le osservazioni del preopinante noi perandono del contrario.

Chiausa. Alla prima domanda ha provveduto e provvederà ancora merco una Commissione il Sindaco. La seconda domanda è da adottarsi tal quale per evitare impegni. Se allo stato delle cose la sicurezza non è minacciata, potrebbe esserle procedendo nell'opera. Bisogna tener conto di ciò.

Corsi. Io propono di nominare una Commissione con incarico di esaminare la questione e riferire al Consiglio. La sua proposta non può pregiudicarsi.

Arnaudon. Se si vuol nominare una Commissione, bisogna prefiggersi bene il mandato, e se non si vogliono poi, non ostante i suoi studi, fare interminabili discussioni, come avvenne per l'Istituto Bonafous. La Commissione incaricata di studiare soltanto le due prime domande dell'Università israelitica, vi lasci decidere sulla terza il Consiglio comunale.

Del resto io sono la massima contrario a tutte le spese che non sono d'ordine puramente amministrativo: ma nel caso presente non vorrei poi che vedesse applicata tal massima troppo ristrettivamente, appunto perché si tratta di un tempio non dedicato al culto della maggioranza della popolazione.

Chiappero. A mio avviso, il Consiglio dovrebbe restringersi all'esame soltanto della prima domanda. Il prendere in considerazione la seconda potrebbe implicitamente impegnarci ad un concorso. Quanto al carattere stesso per parte del Municipio, ritengo che anche senza il caso dell'Università israelitica, la quale conta personaggi ricchissimi, darà compimento all'opera.

San Martino. Si dia il mandato positivo alla Commissione di studiare quel punto solo che verrà indicato dal Consiglio. Tale Commissione, non è d'uopo il dirlo, dovrà essere composta di persone tecniche.

Calceogno. Ritengo che la Commissione debba limitare il suo esame alla sola solidità della costruzione. Questa dovrà essere la base delle future deliberazioni del Consiglio. Il Consiglio d'amministrazione dice nel suo memoriale stesso che dopo avere presunto la spesa in L. 300,000, questa oltrepassò già le 900,000 lire. Non crederei conveniente che si ammettesse il principio che il Municipio dovesse coadiuvare i privati quando questi per tener dietro a consigli degli architetti s'ingolfano in spese più gravi di quelle che possono sopportare.

Olympe. Si dichiara espressamente che la nomina della Commissione non implica nessun concorso per parte del Municipio.

Lavini. Poiché alla questione della solidità può provvedere il Sindaco senza alcun nostro speciale mandato, poiché l'addizionale ad un sindacato sulle spese ancora occorrenti potrebbe in certo modo impegnarci ad un concorso; poiché infine il Municipio ha già sostenuto un concorso di lire 30,000 al tempio israelitico, come agli altri templi della città o resta così eliminata ogni questione d'intolleranza, propongo che si voti l'ordine del giorno pure e semplice sulle domande inoltrate dall'Università israelitica.

Corsi si oppone alla proposta del preopinante.

Veges. Non si può incaricare la Commissione di dar un giudizio che faccia cessare ogni sospetto di pericolo sulla solidità della costruzione: si può bensì incaricarla di esaminare la solidità stessa.

Masino pone al voto la proposta di nominare una Commissione con incarico di riferire sulla solidità del tempio israelitico con che sia bene inteso che con questa deliberazione il Municipio non vuole autorizzare alcun obbligo di concorso nelle spese.

Il Consiglio approva a grandissima maggioranza.

La seduta è sciolta.

Società promotrice dell'industria nazionale. — La seduta del 1° corrente non avvenne potuto avere luogo per difetto del numero legale. L'assemblea rimase, secondo il precedente avviso, convocata per domenica, 1° febbraio 1876, alle ore 2 pomeridiane.

In questa seconda riunione le deliberazioni dell'As-

semblea saranno valide qualunque sia il numero degli intervenienti.

Società di scienze storiche e filologiche. — Questa Società è convocata per domani, domenica, alle 1 1/2 pomeridiane, nel solito locale dell'Auditorium di chimica.

Sono all'ordine del giorno:

1. Discussione sul lavoro dell'avvocato Stefano Mina.

2. Lettura del socio Ballarini: *Del diritto successorio di fronte allo straniero.*

3. Osservazioni del socio Bellocchio Pio Leopoldo sull'Art. 1596 del Cod. civ. italiano.

La Società Dante Alighieri domenica non tiene seduta.

Domani, domenica, il giornale il *Diavolo* pubblica il ritratto di Vittorio Noir, assassinato dal principe Pietro Bonaparte.

Tassa sulle carni. — Il prezzo delle carni di vitello è stato fissato in L. 1 32 al chilo.

Portabiglietti ritrovati. — All'ufficio di polizia municipale trovati depositati, per essere restituiti a chi dimostrerà di esserne il proprietario, un portabiglietti contenente una somma in biglietti di banca stato trovato il 3 corrente.

Veghioni. Questa sera sarà veglione allo Scribo coi soliti regali, con nuovi ballabili del maestro Bertuzzi e nuovo chiasso.

I fiori d'Indiana fanno altrettanto. La neve aiuta l'allegria, dicono.

La signora Malfatti ha avuto un corteo ed umanitario pensiero, quello di stabilir per domani una recita dei suoi allievi a beneficio della vedova del compianto Cavall. Siamo certi che alla sua affettuosa della buona maestria corrisponderà l'affidanza del pubblico. Si rappresenteranno *Gli innamorati del Goldoni*, poché avrà luogo una decolamazione ed in ultimo si replicherà lo scherzo comico del Chiavari: *In cerca d'unus prima attrice.*

Morti denunciati all'ufficio dello Stato Civile il giorno 4 febbraio 1876.

Antonio Maria Maria Geremia, d'anni 31, di Borgaro Torinese — Serrano Alfredo, id. 7, di Torino — Albari Giuseppe, id. 4, di Canallo, carbonaro — Girardi cav. Luigi Alfonso, id. 45, di Venezia, professore di belle lettere — Morando Margherita nata Molinari, id. 38, di Rocca al Corio — Mantica Alfonso, id. 40, di Venezia, luogotenente nei bersaglieri — Obermiller Benedetta nata Musso, id. 49, di Settime d'Alto — Più 6 minori d'anni 7.

Nascite dichiarate all'ufficio dello Stato Civile il giorno 4 febbraio 1876.

Maschi 16, femmine 11 — Totale 27.

Osservazioni meteorologiche fatte nell'Osservatorio astronomico di Torino a metri 276 sul livello del mare. 4 febbraio 1876.

Ora delle osservazioni	Altezza barom. in millim. a 0 m. e temperatura esterna	Temperatura in gradi centesimali	Temperatura del vento in gradi centesimali	Umidità relativa in gradi centesimali	Vento	Stato atmosferico
h. a. 4.0	740.6	+ 0.0	4.0	87	S. debole	coperto
h. m. 7.0	740.6	+ 1.1	4.2	87	calma	n. fitta
h. p. 10.0	740.6	+ 3.2	4.6	81	calma	coperto
h. n. 1.0	740.6	+ 4.1	4.3	68	calma	coperto
h. p. 4.0	740.6	+ 3.3	4.7	83	calma	coperto
h. p. 7.0	740.6	+ 2.8	4.7	81	calma	coperto

Temperatura estrema al nord: minima - 6.4 in gradi centesimali; massima + 4.8 in gradi centesimali.

Acqua caduta millimetri 0.0

Temperatura minima della notte del 3 - 0.1.

Bollettino astronomico dell'Osservatorio di Torino (Tempo medio di Roma) 4 febbraio 1876.

Nascita del Sole, ore 7.05 — passaggio al meridiano, ore 12.53 — tramonto, ore 5.32.

Nascita della Luna, 10.29 matt. — tramonto, ore 4.54 sera.

Tramonto, ore 11.25 sera.

Giorno della Luna 6°

CORTE D'ASSEMBLEA IN TORINO

PRESIDENZA DEL CAV. MARI

Rappresentanti il Ministero Pubblico cav. Guglielmini e cav. Baggarioli.

Falsificazione di biglietti di Banca, e di cartelle del Debito pubblico.

Udienza del 3 febbraio. (Seguito)

Pres. Voi tenete un conteggio che non conviene ad un accusato: frenate la vostra lingua, difendete voi stesso e non cercate di offendere altri.

Rocetti. Io non ho bisogno di difendermi: parlo per me eloquentemente: i fatti ho riempito moduli e non ho falsificato cartelle.

Pres. Questo mento di difesa l'abbiamo già sentito troppo volte.

Rocetti. Non lo ripeto mai abbastanza, eccellenza.

Pres. Torniamo ai delitti che Gandolfi dice di avervi commessi. Ammettete, o negate d'aver avuti i denari?

Rocetti. Né nego, né ammetto. Io andai a trovare il Gandolfi, egli mi rimise denari; ma la somma di L. 800 e 700 è un po' esagerata. Non mi pare che il Gandolfi fosse in grado di possedere una tal somma. Poveretto era in buona fede, lo compiacqui.

Pres. Dunque ammettete di aver ricevuto denari da Gandolfi?

Rocetti. Non signore, nego.

Pres. Ma se testè avete ammesso tal circostanza?

Rocetti. Io nego che Gandolfi mi abbia consegnato denari in seguito alle mie minacce.

Pres. Non si è parlato di minacce.

Rocetti. Si legge l'interrogatorio di Gandolfi, e poi si vedrà che questi disse di avermi dato denari perché

mi presentai a lui col revolver alla mano. Si legge quell'interrogatorio.

Pres. Prima leggiamo un brano del vostro consulto. Nell'interrogatorio che il cancelliere legge, il Rocetti nega in modo assoluto di aver avuto denari dal Gandolfi, dico che tale asserzione è una calunnia, e prega il giudice istruttore perché proceda contro il Gandolfi per falsa accusa.

Leggasi in seguito l'interrogatorio di Gandolfi, da cui appare aver egli consegnato denari al Rocetti in seguito alle costui minacce.

Rocetti. Io protesto: ho ricevuto denari, ma non ho minacciato, se non gli assassini che minacciavano, non io.

Pres. Vi siete portato dal Gandolfi appena fuggito dal carcere?

Rocetti. Duolmi di dover ripetere che io non fuggii dal carcere: mi hanno mandato via dal tribunale ed io me ne sono andato. Era là nel corridoio che parlava colla signora Belgrano, vi passavano procuratori ed avvocati: essi dissero a me ed alla contessa: che cosa fanno qui ad ingombrare il passaggio, vadano a conversare sotto l'atrio; la contessa mi disse che me ne andassi, ed io me ne andai. Dunque non sono fuggito.

Pres. E la stessa cosa.

Rocetti. Non è la stessa cosa.

Pres. Diteci in qual tempo siete andato dal Gandolfi?

Rocetti. Due o tre giorni dopo che mi hanno mandato via dal tribunale.

Audizione dei testimoni.

Carlo Giovanni Maria fu Clemente, d'anni 60, commesso di banca in Cuneo.

Pres. Ella ebbe in mani quattro cedole (coupon) falso, ci dica in quali circostanze il tempo, di luogo e come lo pervennero quelle cedole.

Test. Era il giorno di San Pietro e Paolo, cioè il 29 giugno 1864; mi trovavo sul mercato dei bozzoli in Cuneo. Un certo Diona Samuel, di Carmagnola, mi disse che doveva far compra di bozzoli, e mi pregò di scartargli quattro coupon del valore di lire 1000, offrendomi la provvigione di lire 5. Io lo mandai al mio padrone, e questi glielo scartò. In seguito, cioè pochi giorni dopo, il padrone mi mandò alla tesoreria per calcolare molti coupon, fra cui vi erano anche i quattro scartati da Diona. Il tesoriere ne li pagò tutti ad eccezione dei quattro che egli diceva essere falsi. — Il mio padrone si rivolse al Diona e questi, verificata la cosa, restituì l'importo dei coupon.

Il presidente fa presentare al cedole al testimone, al difensore, ai giurati ed al Rocetti, il quale con molta attenzione si mette gli occhiali sul naso e lo esamina attentamente.

Pres. Voi, Rocetti, conoscete quale cedole?

Rocetti. Non signore, non le ho mai vedute.

Pres. La perizia calligrafica dice che la scrittura è del vostro carattere.

Rocetti. I periti si sbagliarono.

Pres. Verificate anche voi Giamelli i coupon.

Giamelli. E inutile, perché io non c'entro né per me né per i miei. Nel 1864 io era in carcere, non potevo perciò mettere in circolazione quei coupon.

Diona Samuel, d'anni 47, negoziante in Carmagnola. Racconta d'aver scartato il 28 giugno quei quattro coupon per lire 980 ad un individuo che non conosce.

Pres. Guardi un po' fra gli accusati se ravvisa qualcuno che rassomigli a quell'individuo?

Il teste guarda, e dice non riconoscere alcuno.

Rocetti. Vorrei che il teste si contemplasse bene, se trova in me qualche rassomiglianza.

Il testimone lo fissa: Rocetti si volta da una parte all'altra, e poi dice al testimone: — Ebbene mi riconosce?

Test. Non vi conosco, ma la vostra fisionomia non mi è nuova.

Rocetti. Mi ha veduto quando mi passò il confronto.

Test. Anche prima.

Rocetti. Ma non son io quegli che vi ha venduto i coupon.

Test. Si fusesse sicuro, diria subito: è l'altro lì, ma non è sicuro.

Pres. (a Rocetti). In un vostro consulto diceste che quattro coupon furono venduti a Pinerolo.

Rocetti. Signore, ed io credo che li abbia venduti un certo Ponzio, che si qualificava col nome di Prato. — Si faccia venire il processo contro il Ponzio, e poi la luce si farà.

Rosa Giovanni, d'anni 45, incisore, residente in Torino.

Racconta che il suo garzone, chiamato Locatelli, in sua assenza ricevette alcuna commissione per incidere bolli e timbri.

Essendosi al testimone sequestrato il libro in cui si improntano tutti i bolli incisi nella sua fabbrica, si confrontano vari geroglifici con quelli delle cartelle false, e essi corrispondono perfettamente.

Pres. Ella non conosce alcuno di quelli che hanno commissionato tali timbri?

Test. Non signore, io era assente.

Pres. In affari tanto delicati bisogna essere esatti nello eseguire le incisioni che sono comitati o simili a titoli pubblici.

Chellio Luigi, già cucitrice, residente in Torino. Questa teste morì a 23 anni. Si dà lettura della sua deposizione scritta, da cui risulta che per incarico della propria sorella Caterina (la quale era l'intima amica del Rocetti), andò a gettare nel fiume Po un involto che conteneva bozze, vari arazzi ed un timbro.

Chellio Caterina, d'anni 27, nata e residente in Torino.

L'andere, per ordine del Presidente, domanda di questa teste, la quale non si presenta.

Rocetti. Non si domandi della Caterina, essa è a casa.

Pres. Troveremo il mezzo di farla venire.

Rocetti. No, perché fu citata irregolarmente. Essa si chiama Caterina e fu citata sotto il nome di Carolina.

Pres. Voi dal carcere siete informatissimo di quanto passa fuori.

Rocetti. Se ne vogliono una prova che fu citata sotto il nome di Carolina a vece di Caterina, mi riservo di presentare la relazione dell'istruttore.

M. P. Per altra originale della citazione è regolare il riserva di prendere quelle conclusioni che saranno del caso.

Rolfi Giuseppe, d'anni 53, tenente postribolo in Torino.

Conobbe il Rocetti, il Ponzio già condannato ed il Ferrarini: parla delle trattative di compra di una casa nel Borgo del Palazzo per parte di detti individui da cortesia madama Capello. Siccome si trattava di pagare lo stabile con cartelle, il contratto non ebbe luogo.

Rocetti. Che fede può meritare un tenente postribolo che raccoglie dalla figlia la notizia tanto vera che falsa? Dopo l'esame del Rolfi il presidente accorda un'ora di riposo.

Giamelli. Signor presidente, noi abbiamo bisogno di mangiare qualche cosa di buono per sostenerci, ci sia permesso di farci provvedere cibi dal trattore.

Pres. Io ho nessuna difficoltà, purché quanto domandate sia sia in urto ai regolamenti dei Carabinieri.

È chiamato il maresciallo dei carabinieri e si stabilisce che il trattore possa portare cibi agli accusati nella camera di sicurezza.

Caro II.

Zenata truffa a danno di Carlo Giansasso.

Rocetti Luigi, come autore, Berruto Bartolomeo e Ghivarello Bartolomeo, come agenti principali, sono imputati.

«Di Zenata truffa non può darsi un falso titolo di rendita sul debito pubblico italiano, per avere nell'anno del 1864 nella trattoria della Cuccagna a Torino il Rocetti col fraudolento maneggio del deposito di una cartella al portatore da lui fabbricata figurante della rendita di L. 500, indotto Carlo Giansasso a depositare a dargli a mutuo la somma di L. 5000, che costui gli aveva già in parte versata, ma fu in tempo a ritirarla, con essersi il Berruto e Ghivarello, di accordo col Rocetti, prestati a proporre al Giansasso il mutuo, e procurare con tutti i mezzi persuasivi di farlo credere vera la cartella offertagli in deposito che essi sapevano falsa, aiutando così efficacemente il Rocetti nell'atto stesso dell'esecuzione del duplice reato, che riguardo alla truffa fallì in conseguenza di circostanze fortuite ed indipendenti dalla volontà dei colpevoli, per cui parte nulla rimase inteso onde mandarla ad effetto (articoli 329, 626, 96, 97, 102 N. 3 e 104 Codice penale)»

Interrogatorio di Rocetti.

Pres. Che cosa avete da osservare sull'accusa che vi è fatta di aver tentato una truffa di concerto col Berruto e Ghivarello, a danno di Giansasso Carlo nella trattoria della Cuccagna?

Acc. Io non conoscevo il Giansasso. Quando il trovammo insieme nella trattoria della Cuccagna, s'intromisero il signor Cauda, esercente detta trattoria, e l'Arborello, suo cameriere, i quali volevano che al fuorise una scrittura d'obbligazione. Io non vi acconsentii, e tutto fu finito.

Pres. Però in altre occasioni avete parlato ben diversamente. Voi avete detto che il mutuo presso il Giansasso fu trattato da Berruto e Ghivarello, concili della falsità della vostra cartella, dei quali avete fatta menzione nel penitenziario di Fossano. Si noti che questo fatto venne a cognizione dell'autorità giudiziaria per le rivelazioni fatte dal Rocetti nel 1867, poiché il Giansasso non pensò a darne querela. Non è egli vero?

Acc. Mi permetta, eccellenza, che le faccia osservare come in seguito alle propalazioni da me fatte si sia riconosciuto che si era già fatto un processo da lungo tempo, e che questo processo si trovava negli uffici della Questura centrale.

Pres. Quanto mi dite ora, mi torna affatto nuovo, ed anzi mi pare impossibile, perché non si conoscessero questi fatti, non si conoscessero i testi, ed è soltanto dietro le vostre rivelazioni che si fece la relativa istruttoria.

Acc. Il Cauda, o il Giansasso, a qualunque altro avessero dir qualche cosa in proposito di quel processo.

Pres. D'altra parte ciò è in contraddizione colle vostre prime dichiarazioni.

Il cancelliere legge un consulto del Rocetti in data 21 maggio 1867. Secondo il medesimo, il Rocetti avrebbe conosciuto Berruto e Ghivarello (nomini viventi di truffa e soroccherie d'ogni genere) nella casa di pena di Fossano nel 1862. Li ritrovò in Torino, scortati che avevano la pena, e li informò che fabbricavano false cartelle, invitandoli ad aiutarlo onde accaparrare qualche usurario ignorante. Ciò avveniva nel 1864. Finalmente un anno posteriormente all'epoca del consulto (e quindi nella prima metà del 1865) il Berruto e il Ghivarello cercarono il Giansasso e lo indussero a fare il mutuo in L. 5000, mediante il deposito di una cartella che aveva il valore la giornata di L. 500. Si trovarono tutti insieme nella trattoria della Cuccagna alle due pomeridiane di un giorno del mese d'agosto, che non mi più designare.

Il Giansasso si rivolse al sig. Cauda per fargli esaminare la cartella offerta in pegno, e questi dichiarò che era in piena regola. Si era già versata una parte del danaro, quando sopraggiunse un cameriere (Andrea Arborello), il quale, accortosi che in parecchi coupon della cartella mancavano le indicazioni della scadenza e della vendita, volle farne il confronto con una cartella vera che egli riteneva, e si riconobbe la falsità della prima. Allora il Rocetti lo ha svigato, e gli altri come disse nel subdolo interrogatorio restarono nella trattoria a soffocare il dispetto della mancata truffa nelle libazioni di vino che continuarono fino alle ore 10 di sera. Trovò all'indomani il Berruto e Ghivarello, dai quali seppe che non si era data querela, perché il Cauda e il Giansasso erano uomini della pace.

Interrogatorio di Berruto.

Pres. E voi che cosa avete da rispondere all'accusa che vi è fatta?

Acc. Io era giunto da Favia soltanto da pochi giorni, quando incontrai il Rocetti, il quale mi disse che, avendo comprata una cascina a Fossano, e dovendo pagare i manovali che vi lavoravano, voleva riscattare un mutuo, lasciando in pegno una cartella della rendita di L. 500.

Andai da Giansasso a proporgli di fare quel mutuo, lasciando il Rocetti fuori del negozio del Giansasso. Uscendo col medesimo, gli presentai Rocetti, col quale si concertò di trovarsi tutti insieme nel dopopranzo di quello stesso giorno nella trattoria della Cuccagna. Trovai il Ghivarello in Dorkgronik, in quel mattino, e mi disse che voleva parlare col Giansasso. — Alle due pomeridiane ci trovammo alla Cuccagna, secondo la fatta convenienza. Il Cauda, al quale si era mostrata la cartella, la trovò buona. Si erano già conati quindi mareschi,

allorché il cameriere Andrea (Arbarello), confrontata quella cedola con un'altra, notò che su parecchi *coupons* non era scritta la rendita. Roccetti disse che andava a farsi cambiare la cartella da chi gli l'aveva data.

Pres. Non avete voi detto al Giannone che quella cartella era buona?

Acc. Sì, ma dopo che il Canda l'aveva esaminata e trovata buona. Se l'avessi creduta falsa con l'avrei offerta al Giannone, che è mio amico.

Pres. Vi par egli supponibile che il Roccetti volesse accusarvi, senza che voi aveste colpa veruna?

Acc. Forse conveniva al Roccetti, per farsi perdonare benemerito all'autorità giudiziaria; ma io sono affatto innocente.

Pres. Dovete pur sapere che il Roccetti non era in condizione di possedere una rendita di L. 500. E dopo che avvenne?

Acc. Io restai alla trattoria della Cucagna fino alle 7 1/2 pomeridiane, e non vidi più per quella sera il Roccetti. All'indomani mattina egli venne a trovarmi all'albergo delle Tre Piccole e mi trovava alloggiato, e mi disse che non aveva più case: ritornò alla Cucagna perché la cartella era falsa; che dal resto io non dovevo inquietarmi affatto, perché trattandosi soltanto di modeste rendite e non di cartelle falsificate, non c'era nessun pericolo. Uscimmo insieme dall'albergo e giunti in piazza Castello ritrovammo Ghivarello. Vidi pure il Giannone, ma non gli abbiamo parlato. Del resto io dovevo fare delle commissioni d'urgenza e abbandonai il Roccetti e il Ghivarello dopo brevi momenti.

Pres. Non vedeste più Giannone alla Cucagna, o altrove dopo quel giorno?

Acc. Non signore: io era in Torino per pochi giorni soltanto, e dovevo tornare in Pavia al mio negozio.

Interrogatorio di Ghivarello.

Pres. Raccontateci la parte che avete presa nella truffa che si sarebbe tentata a danno di Carlo Giannone.

Acc. Io venni tranquillamente dal Pino, e passando dinanzi alla bottega del Giannone, questi mi fermò per dirmi che Berruto era stato da lui un momento prima nella compagnia d'un signore, che pareva un avvocato (sic), il quale voleva vendergli una cartella.

Il Giannone mi invitò pure a trovarmi alla Cucagna nel pomeriggio alla sua casa, per assistere nella redazione della scrittura che si sarebbe fatta, e mi pregò di raggiungere il Berruto e il suo compagno che di poco dovevano essersi allontanati, per avvertirli di trovarmi alla Cucagna alle due pomeridiane della data trattoria. Li raggiunsi infatti, e feci la commissione al Berruto ed al Roccetti, che lo parlò non conosceva.

Pres. Davanti al giudice istruttore avete deposto diversamente.

Acc. Il giudice istruttore non scrisse quello che io deposi; e non vultu neppure sottoscrivere.

Pres. Voi pretendete ora di non aver mai conosciuto prima d'allora il Roccetti; però vi avrete che abbiamo le prove che fosse anche altre volte in relazione con quell'individuo.

Acc. Posteriormente sì, ma non prima. Anzi posso dire che qualche tempo dopo il fatto che ho narrato, e mentre io mi recavo per miei affari ad una cascina poco distante da Torino, il Roccetti mi trovò in piazza d'Armi, e salì nella vettura che lo conduceva per farmi compagnia. Un'altra volta, e nell'autunno del 1884, mi mandò da certa signora. Molto a prendere una sua valigia. Mi fu detto da questa signora che la valigia era alla Questura, e vi volli andare.

Colà giunto, mi fecero vedere un ritratto, e mi interrogarono se conoscevo la persona raffigurata.

Alla mia risposta negativa, mi arrestarono e mi tennero in carcere per tre giorni. Mi si fece una perquisizione in casa, si rovistarono tutte le mie camere, mi si bevve tutte l'abitudine (sic nel pubblico) e poi mi lasciarono in libertà. Poco tempo dopo mi furono di nuovo addossati, mi spogliarono nudo e arso, e mi legarono come un salame. Mi rilasciarono di nuovo, e lì nuove venni arrestato. Insomma fui quattro volte incarcerato, e quattro volte rilasciato in poche settimane.

Pres. Il Roccetti dice di avervi conosciuto prima di quel giorno in cui foste insieme alla Cucagna.

Acc. Il Roccetti è padrone di dire ciò che vuole, ma io voglio che mi condannino in vita (sic) se io lo conosco anteriormente a quel giorno.

Pres. Diteci ora quel che successe in quel dopopranzo alla Cucagna.

Il Ghivarello narra questi fatti nello stesso modo che il Berruto.

Pres. Il Roccetti pretende che voi sapeste che la cedola era falsa, e pretende anzi di averne dato in regalo a voi stesso.

Acc. Non è vero. A intra, a Oveur, e in altri paesi in cui ho dovuto fare depositi di cartelle del Debito pubblico per assicurare l'appalto del dazio consumo, non si trovò mai che io cercassi mettere in circolazione cartelle false. Io non sapevo neppure a quell'epoca che vi fossero cartelle falsificate. Quando mi capitò in mano delle cartelle, guardavo solo la data della creazione e la rendita, e mi bastava, cosicché quando seppi che la cartella del Roccetti era falsa, io restai d'ebano (sic).

Pres. Appena il Giannone fu avvertito che la cartella era falsa, avete detto qualche cosa a lui, o a fare il contratto?

Acc. Mai più; il Giannone e Roccetti non furono più d'accordo, e non lo sono ancora oggi (Marit).

Pres. All'indomani avete visto il Roccetti?

Acc. Trovai il Roccetti in piazza Castello, e mi disse che aveva già i denari della cartella in tasca. Dopo non seppi altro. Ma il Roccetti, io non lo conoscevo, come posso dire di non conoscerlo al momento. Mi ha detto che il Roccetti e credo che la sia: se mi avessero detto che era l'avvocato Morando, io lo crederei; e se mi avessero detto che era il senatore Persico, l'avrei creduto il senatore Persico (Marit generale).

Roccetti. Forse non mi conosceva in Fossano, perché nelle case di pena i detenuti non possono parlare, e si conoscono fra loro non dal nome ma dal numero di matricola che ciascuno prende entrando nel penitenziario.

Si dà lettura d'una deposizione del Roccetti, secondo la quale questi che portava nel penitenziario il n. 122 e faceva da scrivano, avrebbe conosciuto e parlato col Ghivarello. Nel 1884 fu informato dal Berruto che Ghivarello era la Torino. Ne fece ricerca e lo trovò infatti che abitava con una vecchia in borgo S. Donato. Aggiunse che praticò lungo tempo col Berruto e col Ghivarello all'albergo delle Tre Piccole, e qualche volta alla trattoria della Luna, in via Bellasia.

Ghivarello. Ciò non è vero: il Roccetti lo conobbi solo posteriormente, e non andai ad abitare in borgo S. Donato che in primavera del 1884, cioè dopo che il Roccetti aveva tentato di truffare il Giannone.

Acc. Villa. Desidererei sapere in sostanza se il Roccetti manteneva oggi ciò che ha detto negli interrogatori del 1887, cioè che conosceva il Ghivarello prima della truffa tentata a danno di Giannone. Importa assai di appurare tale circostanza, perché appunto da essa il Pubblico Ministero vorrebbe dedurre argomento per dimostrare la malafede del Ghivarello.

Pres. (a Roccetti). Dite chiaramente se avete conosciuto il Ghivarello a Fossano.

Roccetti. Non so. Potrei essermi sbagliato quando dissi di averlo conosciuto, come mi sono sbagliato quando nei miei costituti del maggio 1887 ho fatto risalire la truffa tentata a danno del Giannone ad un anno addietro soltanto.

Acc. Villa. In valore appunto notare che c'è una contraddizione fra il verbale di cui si è data lettura un momento fa, e le presenti dichiarazioni del Roccetti, secondo le quali la truffa si sarebbe tentata nell'anno 1884. E infatti il verbale che si è letto porta la data del maggio 1887 e fa risalire il fatto a un anno addietro, cioè al 1886 e non al 1884.

Si rilegge il verbale 24 maggio 1887, dal quale risulta veramente che colà il Roccetti parlando della truffa Giannone, si sarebbe riferito soltanto ad un anno prima.

Pres. (a Roccetti). Potete veramente assicurare di aver trovato il Ghivarello in borgo S. Donato?

Roccetti. Non mi ricordo bene, e non posso assicurare nulla. Del resto l'Eccellenza Vostra sa come si faccia dinanzi al giudice istruttore, il quale scrive ciò che vuole.

Pres. Il giudice istruttore non può aver scritto che quello che voi avete detto.

Acc. Villa. In sostanza ammette o no il Roccetti di aver conosciuto il Ghivarello quando questi abitava in borgo S. Donato, e prima che si tentasse la truffa di cui si tratta?

Roccetti. Ripeto che posso essermi sbagliato in ciò, come nell'aver detto di averlo conosciuto nella Casa di Pena di Fossano.

Si legge un lungo interrogatorio, stenografato dal Ghivarello il 7 giugno 1887, che concorda pienamente colle risposte date dal medesimo all'istruttoria.

Acc. Villa. Vorrei sapere se e quando il Ghivarello

abbia ottenuto un decreto di grazia per la condanna che subì nel 1839.

Il Cancelliere legge la sentenza del 5 settembre 1839, che condanna il Ghivarello a tre anni di reclusione, nonché il decreto del 26 dicembre 1861, che gli condona la restante pena; il Roccetti sarebbe stato condannato il 23 luglio 1851.

Il P. M. e il Presidente avvertono che si faranno le pratiche opportune per sapere se sia vero che il Roccetti andò a Fossano soltanto nel marzo del 1882, e se il Roccetti e Ghivarello abbiano potuto trovarsi contemporaneamente e conoscersi in quel penitenziario.

Si leva l'udienza alle ore 4 1/2.

Secondo l'Italia il Re partirebbe il 20 corrente da Firenze per Napoli.

Per fissare il canone che la regia dei tabacchi deve corrispondere al Governo per gli anni 1889 e 1890 è stata, a termini della convenzione, nominata la Commissione composta di quattro pariti, due scelti dal Governo e due dalla Società anonima. I pariti nominati dal Governo, se non siano male informati, sarebbero il cav. Griffini della Cassa di risparmio di Milano e il cav. Tabarrini. (Corr. Ital.).

CORRIERE DEL MATTINO

Si scrivono:

Firenze, 3 febbraio.

Alcuni si sono fatta la domanda quali siano gli intendimenti del Ministero per rispetto al progetto di legge concernente la riforma amministrativa. I partigiani della caduta amministrativa, affidando per quel progetto una incertezza che erano ben lungi dal nutrire allorché esso formava il programma esclusivo di una frazione del Ministero da essi patrocinato, menano oggi grandissimo scalpore e vogliono ravvivare negli atti del Senato un indizio sicuro della sua intenzione di lasciar in disparte in *odium auctoris* quel disgraziato progetto.

Egli allegano soprattutto l'istituzione degli scrivani straordinari caldamente encomiata ed eretta a sistema nella presente riorganizzazione sancita dal Senato pel dicastero dell'interio; adducendo inoltre il fatto stesso della organizzazione come prova che almeno per ora non s'intende procedere all'opera più ampia della riforma.

Il vero è che così il Senato come i colleghi suoi, dopo matura deliberazione, sono venuti nell'opinione che pel momento lo scopo più urgente è l'ottenimento immediato di quelle maggiori economie che si possono, e che la riforma amministrativa debba compiersi con un obiettivo più ampio, quello cioè di un assetto ben inteso dei pubblici servizi, e quindi con calma e con ponderazione che riesca impossibile nelle attuali strette dell'erario.

Altra considerazione concorre a questa conclusione ed è quella della convenienza che abbiano luogo contemporaneamente le riforme degli organi ed un miglior riparto delle attribuzioni tra le autorità centrali e quelle dei centri minori. Il Ministero vorrebbe insomma che fossero prefisse anzi tutto le basi dei servizi da affidarsi al Governo ed ai funzionari locali, e che, attuato in proposito un opportuno sistema di decentramento, se ne trasse il modello per la formazione delle piante organiche.

Tra le notizie forentine quelle che più si ripetono in questi giorni sono le voci, varie però e contraddittorie, che corrono intorno al successore del Morozzo nella carica di prefetto del palazzo.

Questo è un fatto che nulla fu peranco deciso, e le cattedre insegnano caldamente la candidatura di quel Piatowski che già erasi voluto proporre a successore del Duca di Salaparuta.

Scrivono al Corriere di Milano da Bologna che la So-

cietà dell'Alta Italia voglia acquistare dalla Società delle ferrovie Meridionali la linea Bologna-Ancona.

Scrivono da Lisbona che la malattia da cui è afflitta la regina Maria Pia di Savoia, quantunque non s'evvi di gravità, è lungi dall'aver l'aspetto allarmante che le si volle dare nei giorni scorsi.

Continuano le agitazioni nel Portogallo e nella stessa Lisbona.

La dissoluzione della Cortes provoca proclami di degnità che accendono a vicine perturbazioni. Si minaccia pure una crisi finanziaria.

Al teatro della Porta Saint-Martin a Parigi si sono riprese da qualche giorno le rappresentazioni del noto dramma di Victor Hugo: *Lucresia Borgia*. Da molti anni questo dramma più non si rappresentava in Francia. Le peripezie della prima rappresentazione di questo grande lavoro, avvenuta 37 anni fa, sono raccontate in quella bella pubblicazione dovuta alla moglie del grande poeta col titolo: *Victor Hugo, par un témoin de sa vie*.

George Sand pubblicò oggi sul *Rappel* una lettera diretta a Victor Hugo a Guernsey che è il saluto d'una grande ingegno ad un altro, l'affettuosa corrispondenza d'un'anima candida con uno spirito sublime.

DISPACI ELETTRICI PRIVATI

(Agenzia Stefani)

Madrid, 4 febbraio.

È smentita la voce che il Governo sia intenzionato di presentare alle Cortes un nuovo candidato al Trono. Ciò è contraddetto completamente dagli impegni assunti da tutte le frazioni della maggioranza di non occuparsi per ora della scelta del Sovrano.

Firenze, 4 febbraio (notte).

La *Nazione* dice che il progetto di modificazioni alla legge comunale e provinciale è compiuto. I principali cambiamenti della legge attuale, sarebbero:

Il sindaco dovrebbe essere eletto dal Consiglio comunale, però non perderebbe le sue attribuzioni come agente governativo. Sarebbe dichiarata incompatibilità della qualità di sindaco e consigliere comunale e provinciale con quella di deputato al Parlamento. Sarebbe tolta alle Deputazioni provinciali la tutela dei Comuni e delle Opere pie per darla ai prefetti, che dovrebbero però in certi casi consultare la Deputazione provinciale ed il Consiglio di prefettura. Altre modificazioni sono secondarie.

Parigi, 4 febbraio (notte).

Corpo legislativo. — Parecchi oratori domandano l'abolizione della legge del 1866 sulla marina mercantile.

Il ministro della marina dice che si farà un'inchiesta che mostri se i lamenti sulla marina sono fondati, e se convenga sopprimere i vecchi regolamenti e dare maggiore libertà.

Dice che l'iscrizione marittima è necessaria per la difesa del paese, acconsentì di mitigarne l'applicazione, ma domanda che sia mantenuta in massima.

La Camera decide che una Commissione speciale di 18 membri sarà incaricata dell'inchiesta sulla marina mercantile.

Madrid, 4 febbraio.

Dicesi che il Governo, interrogato ufficialmente se è vero che abbia intenzione di presentare la candidatura del principe Giorgio di Sassonia, avrebbe risposto che nulla è ancora deciso definitivamente su tale proposito.

Parigi, 5 febbraio.

Gulot accettò la presidenza della Commissione relativa all'insegnamento superiore.

Una circolare di Olivier proibisce ai magistrati di lasciare la loro residenza per venire a sollecitare un avanzamento.

CENSO GIUSEPPE GEMELLI.

Notizie Commerciali

MERCATO DI CUNEO.

(Nostra corrispondenza).

1 febbraio 1870. — Questo mercato fu meno importante degli altri, poiché il quantitativo delle derrate vendute è stato ancora più dell'ordinario. Si è verificato però un aumento sul prezzo del frumento di 50 cent. per ogni ettolitro, ma in vista delle poche vendite non è questo un aumento che possa stabilire un rialzo reale.

Eccovi dunque il listino listino delle vendite e dei prezzi:

1200 dop. decal. Frumento L. 20 401 ettolitro.

800 " Barbiato " 15 70 id.

2000 " Moliga " 9 40 d.

700 " Forastone " 7 60 id.

800 " Riso " 27 70 id.

500 " Avena " 7 75 id.

1500 mir. Castagne sec. L. 9 101 miriogr.

500 mir. Pomi di terra " 0 79 id.

600 " Candape " 7 55 id.

Prezzo del grano.

Pace 1° qualità L. 0 46 il chilogr.

2° idem " 0 43 id.

3° idem " 0 38 id.

4° (bruno) " 0 27 id.

Prezzo delle paste.

Pasta 1° qualità " 0 63 id.

2° idem " 0 55 id.

ordinaria " 0 45 id.

non di Genova " 0 77 id.

Prezzo della carne.

Carne di vitello L. 1 22 id.

bu " 1 12 id.

rotolante " 0 50 id.

MERCATO DI CHIVASSO.

(Nostra corrispondenza).

3 febbraio. — Il mercato di questa città fu molto animato.

I prezzi sono stazionari in tutti i generi, eccettuata la meliga che subì un leggero aumento.

Eccovi il bollettino dei prezzi:

Frumento per ettolitro da L. 20 35 a 20 43

Segala id. da 18 01 a 18 50

Avena id. da 8 24 a 7 16

Riso id. da 28 42 a 18 22

Meliga id. da 9 75 a 9 11

7 Buoi da L. 450 a 200 caduno.

6 Idem da 230 a 180 id.

12 Vitelli da 60 a 100 id.

Idem da 30 a 45 id.

25 Mucche da 100 a 150 caduna.

35 Maiali, destinati all'allevamento, si vendettero da lire 15 a 11 caduno.

Fieno al miria da L. 0 64 a 0 25

Paglia id. da 0 25 a 0 20

Marca di Genova - 4 febbraio 1870

Alla nostra Borsa d'oggi la Rendita italiana fu contrattata per contanti da 96 95 a 96 96.

Per fine mese si contrattò da lire 97 11 a 97 15.

Il prestito Nazionale era negoziato a lire 93 per contanti e 93 35 per fine mese.

Le azioni della Banca Naz. si negoziarono a 975 per contanti e p. fine mese.

Si negoziarono le azioni del Credito Mobiliare da 441 a 442 per fine mese.

Le azioni Tabacchi negoziate a 607.

Francia lettera 188 110, denaro 188 130.

Londra a vista 26 02.

Le indette da venti lire si negoziarono da lire 20 02 a 20 53 per contanti.

Marca di Genova - 3 febbraio 1870.

Gli affari continuano ad essere limitati ed i corsi stazionari. La Rendita si pagò in contanti a 96 85 per contanti e 97 11 p. fine mese, ai quali prezzi si arrivò fino alla chiusura di Borsa.

Il Prestito 1866 offerto a 93 115 fine corr.

Le azioni Meridionali erano tenute a 329 fine febbraio, e le relative obbligazioni al cadestero a 173 50.

I Buoi Meridionali a 411 cont.

Le Dematelli valevano 153.

Le azioni Tabacchi si pagarono 567 f. corr. e le relative obbligazioni da 439 a 453.

1 40 franchi valevano da 20 60 a 20 81 per contanti e 20 80 per contanti.

Il Francia si pagò da 103 15 a 103 20 a vista, meno 1 1/2.

Il Londra si pagò da 26 79 a 26 81 a tre mesi e 3 0/0.

Il Vienna da 206 1/2 a 207 a tre mesi, e 5 0/0.

Borsa di Firenze del 4 febbraio 1870.

Rendita lettera " 14 85

denaro " 57 12

Oro lettera " 20 61

denaro " " "

Londra lettera a tre mesi " 25 23

denaro id. " 25 30

Francia lettera

denaro " 103 40

Obbligazioni Tabacchi " 453 -

Prestito Nazionale " 82 80, 82 20

Azioni Tabacchi " 458 54

Banca Naz. del Regno d'Italia 2870.

Parigi, 4 febbraio.

(Chiusura della Borsa).

Rendita Francese 3 0/0 " 73 65

Rendita Italiana 3 0/0 fine mese " 83 20

(Valori diversi)

Ferrovie Lombardo-Veneto " 318 -

Obbligazioni idem " 246 50

Ferrovie Romane " 46 -

Obbligazioni idem " 123 50

Ferrovie Vittorio Emanuele (1865) " 160 -

Obbligazioni ferrovie Meridionali " 167 -

Cambio sull'Italia " 3 -

Credito Mobiliare Francese " 206 -

Obbligazioni Regia Tabacchi " 439 -

Azioni idem " 452 -

Vienna, 4 febbraio.

Cambio su Londra " 129 45

Londra, 4 febbraio.

Consolidati Inglesi " 93 53

Camera di Commercio ed Arti

(Bollettino Ufficiale)

BORSA DI TORINO

3 febbraio 1870. — Fondi pubblici.

Consolidato 3 0/0. Contratti del matt. in cont. 86 77 1/2 (57) 57 05 85 95 (56 97

1/2).

6 0/0 Italiano " 55 10 55 15

An. Cred. mob. Francese " 205 - 205

1/2).

Cambio legale 98 97 1/2.

Prestito Nazionale 1866 3 0/0. 2. m. in d. c.

G. 82 80. P. 83 40.

Azioni Banco Sabaudo a Seta. C. d. m. in con.

167 105 50 50 in liq. 167 25 per 28 febb.

168 25 per 31 marzo.

Obbligazioni Canali Cavour. C. d. m. in c.

33 1/2.

Penza d'oro da L. 20, 40 52 a 20 65.

CAMBI

a 30 giorni

den. lettera

den. lettera

Francia

forte S. M.

